

Resumen de Metodología de la Investigación y reactivos de Psicología

EGEL Plus Psicología - Material de práctica con respuestas explicadas

Resumen redactado del material

La metodología de la investigación organiza el proceso mediante el cual se construye conocimiento científico. Parte de una idea o problema que debe precisarse hasta convertirse en un planteamiento claro, con objetivos, preguntas de investigación, justificación y una estrategia de trabajo. Su función principal es guiar al investigador para evitar improvisaciones y elegir los métodos adecuados según el fenómeno que desea estudiar.

El proceso de investigación inicia con la selección del tema, la observación del problema, la consulta bibliográfica y la delimitación del objeto de estudio. Después se construye el marco teórico, que reúne antecedentes, teorías, conceptos y modelos útiles para interpretar el fenómeno. Este marco no consiste solo en recopilar información, sino en organizarla para sustentar el análisis y orientar las hipótesis o supuestos de trabajo.

Los enfoques de investigación más utilizados son el cualitativo, el cuantitativo y el mixto. El enfoque cualitativo busca comprender significados, experiencias y contextos mediante entrevistas, observaciones o descripciones. El cuantitativo se apoya en mediciones numéricas, variables, hipótesis y análisis estadístico. El enfoque mixto combina ambos para obtener una visión más amplia del problema.

También es importante distinguir los alcances del estudio. Los estudios exploratorios se usan cuando el tema ha sido poco investigado; los descriptivos caracterizan personas, grupos o fenómenos; los correlacionales analizan la relación entre variables, y los explicativos buscan identificar causas. La elección del diseño depende del objetivo, la pregunta de investigación, los recursos disponibles y el tipo de datos que se requieren.

En psicología, estos elementos son esenciales para construir instrumentos válidos y confiables, interpretar pruebas, seleccionar técnicas de evaluación y elaborar diagnósticos. Conceptos como validez, confiabilidad, muestreo, entrevista, observación, escalas y análisis de datos permiten que la evaluación psicológica tenga sustento técnico y no dependa solo de impresiones subjetivas.

Muestra de 10 reactivos contestados y explicados

1. En una prueba tipo Likert sobre consumo de alcohol se reporta KMO = 0.9, correlación entre factores de $r = 0.51$ y test-retest de $r = 0.8$. ¿Cuál es el indicador de confiabilidad?

Respuesta correcta: A) Test-retest de $r = 0.8$

Explicación: La confiabilidad se refiere a la estabilidad o consistencia de una medición. El test-retest compara los resultados de una misma prueba aplicada en dos momentos distintos; por eso, un valor de $r = 0.8$ indica estabilidad temporal aceptable. El KMO y la correlación entre factores se relacionan más con análisis factorial y validez.

2. Al validar un instrumento de depresión se obtiene una correlación positiva de Pearson de 0.72 con una escala de calidad de vida, aunque se buscaba validez divergente. ¿Cómo se interpreta?

Respuesta correcta: C) Los instrumentos se correlacionan positivamente, lo que pone en duda la validez analizada

Explicación: La validez divergente supone que dos instrumentos que miden constructos distintos deben tener una correlación baja o en dirección esperada. Una correlación positiva alta indica que ambas pruebas podrían estar midiendo aspectos relacionados, por lo que la validez divergente queda en duda.

3. Una prueba de riesgo depresivo tiene test-retest de 0.89, alfa de Cronbach de 0.87 y cargas factoriales superiores a 0.42 en dimensiones acordes con la teoría. ¿Cuál indicador corresponde a validez?

Respuesta correcta: C) La dimensionalidad del análisis factorial

Explicación: El análisis factorial aporta evidencia de validez porque muestra si los reactivos se agrupan en dimensiones coherentes con el constructo teórico. El test-retest y el alfa de Cronbach son indicadores de confiabilidad, no de validez.

4. En la adaptación de la escala GAD-7, expertos califican cada reactivo con valores de -1, 0 o 1 según su congruencia con el dominio del constructo. ¿Qué método sustenta la validez de contenido?

Respuesta correcta: A) Índice de congruencia ítem-objetivo de Rovinelli y Hambleton

Explicación: El índice de congruencia ítem-objetivo utiliza jueces expertos para valorar si cada reactivo representa adecuadamente el objetivo o dominio que debe medir. La escala de -1, 0 y 1 corresponde a este procedimiento de valoración de congruencia.

5. Para revisar un cuestionario docente, se pide a estudiantes que digan qué creen que evalúa cada pregunta. ¿Qué evidencia de validez se recoge?

Respuesta correcta: B) Aparente

Explicación: La validez aparente se refiere a la percepción de que un reactivo parece medir lo que pretende medir, desde el punto de vista de quienes lo responden o revisan. No prueba estadísticamente el constructo, pero ayuda a detectar claridad y correspondencia superficial.

6. En un instrumento de autoeficacia para diabetes se encuentran relaciones estadísticamente significativas con escalas psicológicas y clínicas relacionadas. ¿Qué tipo de validez se analiza?

Respuesta correcta: C) Convergente

Explicación: La validez convergente se obtiene cuando un instrumento se relaciona significativamente con otras medidas teóricamente vinculadas. Aunque algunas relaciones sean negativas, pueden ser correctas si el constructo esperado se mueve en sentido contrario, como mayor autoeficacia y menor problemática percibida.

7. Se diseña una escala de depresión posparto y se busca conocer su estabilidad mediante la aplicación de test y retest. ¿Qué tipo de confiabilidad aplica?

Respuesta correcta: A) Medida de estabilidad

Explicación: La estabilidad temporal se evalúa aplicando el mismo instrumento en dos momentos y comparando los resultados. Si las puntuaciones se mantienen de forma consistente, se considera que el instrumento tiene buena confiabilidad temporal.

8. Tres listas de verificación tienen KR-20 de 0.78, 0.65 y 0.69. ¿Cuál debe conservarse por mejor consistencia interna?

Respuesta correcta: A) Alfa

Explicación: El coeficiente KR-20 evalúa consistencia interna en instrumentos con reactivos dicotómicos. El valor más alto indica mayor homogeneidad entre reactivos; por eso debe conservarse la lista Alfa, con $r = 0.78$.

9. Un psicólogo escolar quiere conocer intereses vocacionales de estudiantes para proponer talleres. ¿Qué técnica cualitativa puede usar?

Respuesta correcta: A) Grupo focal

Explicación: El grupo focal permite obtener opiniones, intereses y percepciones de varios participantes mediante una conversación guiada. Es útil cuando se desea explorar motivaciones y preferencias compartidas para orientar actividades escolares.

10. Se calcula la confiabilidad temporal de una prueba de habilidades sociales mediante dos aplicaciones con tres meses de diferencia. ¿Qué resultado representa un nivel aceptable?

Respuesta correcta: C) $r = 0.799$

Explicación: Una correlación cercana a 0.80 entre dos aplicaciones indica estabilidad temporal adecuada. Los valores cercanos a 0.10 o 0.20 son demasiado bajos para considerar confiable la medición en el tiempo.

Nota: Material elaborado con fines de práctica y repaso. Las explicaciones simplifican el razonamiento para facilitar el estudio autodidacta.